

ONTWIKKELGESPREK

Opleiding :	Business Studies
Niveau :	Bachelor
Varianten :	voltijd
Reg.nr. croho :	34145
Accreditatiebesluit d.d. :	30 november 2018
Ontwikkelsprek d.d. :	27 november 2018

Verslag ontwikkelgesprek opleiding Business Studies

Datum: 27 november 2018

Aanwezig:

Willem van Raaijen en Joke Berendsen (namens het auditpanel Business Studies)
Ingrid Moes, Olav Rulander, Daphne Koers, Irma Ansems, Gerben Mesman (namens de opleiding Business Studies)

Verslag:

Frans Bijma (beleidsadviseur domein BFL)

1. Introductie

Willem van Raaijen geeft een korte introductie op het doel en de werkwijze van het in 2016 door de NVAO ingevoerde ontwikkelgesprek. Het ontwikkelgesprek is er op gericht om samen met vertegenwoordigers van het panel mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief te bespreken. De instelling is verantwoordelijk voor het uitwerken van het verslag en het opstellen van conclusies n.a.v. dit gesprek. De vertegenwoordigers van het panel fiatteren dit verslag. De instelling zorgt ervoor dat de conclusies openbaar gepubliceerd worden.

2. Gespreksthema's

Ter voorbereiding op het ontwikkelgesprek heeft de opleiding twee gespreksthema's aan gedragen:

Verbeteren van de begeleiding afstuderen.

In de aanvullende reactie op het afstudeertraject heeft het panel aangegeven dat de begeleiding van het onderzoeksdeel van het afstudeertraject sterker kan. De opleiding is benieuwd op welke manier we het huidige traject kunnen versterken. Op welke wijze kunnen we de rol van de docent aanpassen, hoe kunnen we de docent beter in zijn rol zetten, wat denken jullie dat de docent nodig heeft om de begeleiding van het traject te verbeteren? Welke specifiekere rol kan de onderzoeksgroep daarin gaan spelen?

Lange termijn ontwikkeling Business Studies.

Op dit moment heeft Business Studies zes afstudeerrichtingen. We zijn ons ervan bewust dat die indeling deels is vormgegeven door het samengaan van de oude opleidingen naar de nieuwe opleiding Business Studies. Nu het hele curriculum een keer is uitgevoerd, is het interessant om door te denken over hoe we de opleiding in de toekomst zouden kunnen door ontwikkelen. Heeft het panel daar een visie op? Wat denkt het panel van een andere indeling van de afstudeerrichtingen, bijvoorbeeld een verandering naar drie of vier afstudeerrichtingen? En als wij het aantal afstudeerrichtingen zouden verminderen, samenvoegen, herverdelen, wat ziet het panel dan, gezien het werkveld en de huidige vormgeving van de opleiding, als belangrijke speerpunten in de afstudeermogelijkheden?

Willem en Joke geven aan dat beide thema's geschikt en logisch gekozen zijn voor het ontwikkelgesprek van de opleiding Business Studies.

3. Verbetering van de begeleiding afstuderenden

Joke Berendsen en Willem van Raaijen hebben in hun rol bij verschillende accreditatietrajecten verschillende good practices bij andere instellingen gezien. Zo heeft een hogeschool ervoor gekozen dat enkele basale zaken zoals validiteit en betrouwbaarheid in een vast stramien/vaste paragraaf in alle eindwerken aan bod moeten komen. Bij diverse eindwerken Business Studies heeft het panel met name de verantwoording over validiteit en betrouwbaarheid gemist. Docenten zouden er meer op getraind moeten worden om studenten hier alert op te maken. Irma Ansems merkt op dat dit in jaar 2 nadrukkelijk in het programma van Business Studies aan bod komt, maar dat dit kennelijk in jaar 3 en jaar 4 onvoldoende wordt voortgezet. In reactie hierop stelt Willem van Raaijen dat kallibratie tussen docenten van verschillende leerjaren bij veel opleidingen regelmatig een missing link is. Veel teams kennen namelijk een harde knip in onderbouw en bovenbouw. Het risico is dan dat docenten in de bovenbouw onvoldoende zicht hebben wat studenten wel/niet in huis hebben en dat de begeleiding op de ontwikkeling van de onderzoekende houding van studenten onvoldoende bestendig is. Gerben Mesman geeft aan dat hij dit geschetste beeld bij Inholland duidelijk herkent. Verschillende collega's zijn in de periode 2016-2018 intensief betrokken geweest bij de zes afbouw opleidingen en hebben het voortraject van studenten Business Studies gemist. Sinds 2018-2019 heeft BFL geen afbouw opleidingen meer en zijn alle docenten werkzaam voor Business Studies, Accountancy en Finance & Control (of voor de opleidingen van Recht en Veiligheid).

Joke Berendsen merkt op dat het visitatiepanel in november 2017 bijzonder onder de druk was van de PCM-leerlijn. Ze doet als aanbeveling om in de PCM-dossiers goed vast te leggen waar studenten in jaar 1 en jaar 2 tegen aanlopen en te borgen dat docenten van de door de student gekozen afstudeerrichting goed kennis nemen van het PCM-dossier. Anders geformuleerd: zorg voor adequate borging van het leerproces van studenten. Willem van Raaijen voegt hier aan toe dat deze gap zich ook regelmatig voordoet bij talige aspecten. Het is van belang dat de opleiding zich niet gaat richten op het uitvoeren van een kunstje, maar borgt dat er sprake is van een integrale taalontwikkeling bij studenten. Dit vraagt er ook om dat eerdere producten van studenten in de onderbouw mede worden beoordeeld op aspecten die in de eindfase voor Business Studies essentieel zijn. Het ontwikkelen van onderzoekende houding is daarbij het toverwoord. Docenten zouden de kwaliteitscultuur uit moeten dragen. Frappez toujours! Oftewel: iedereen moet richting studenten altijd dezelfde boodschap uitdragen. Belangrijk aspect van teamontwikkeling is: weten wie waar goed in is ten dienste van de opleiding, het curriculum.

Willem van Raaijen onderstreept dat standaard 1 en standaard 11 met elkaar in lijn moeten zijn. Wat de opleiding in standaard 1 beoogt dient de rode draad van het gehele leerproces van de student gedurende de opleiding te zijn. Goed om jaarlijks met het team te bekijken: welke actuele thema's zijn er in het werkveld, zijn deze passend voor het profiel en voor de inhoudelijke doorontwikkeling van de opleiding.

Joke Berendsen merkt op dat het panel heeft gezien dat er tussen de locaties een groot verschil in docent-student ratio is. Het is het onderzoeken waard om te bekijken of deze verschillen ook tot uiting komen in de kwaliteit van de scripties.

Joke Berendsen geeft aan dat zij behoorlijke kwaliteitsverschillen in de eindwerken van de verschillende afstudeerrichtingen heeft gezien. Business Studies Logistiek heeft een heel goed eindniveau. Frans Bijma merkt op dat in de periode 2014-2016 lector Don Ropes een intensief professionaliserings- en intervisie traject met het docententeam Logistiek en Economie doorlopen heeft. Een traject dat door de docenten zelf ook als zeer waardevol is ervaren.

4. Langetermijn ontwikkeling Business Studies

In reactie op de vraag van de opleiding over de toekomst van afstudeerrichtingen stipt Willem van Raaijen aan dat er landelijk een toename is aan brede bachelors op meerdere gebieden.

Flexibilisering, T-shaped (en omgekeerd) en M-shaped professionals komen steeds meer in zwang. Bij de verdere verkenning van de lange termijn ontwikkeling van Business Studies hoort ook de vraag over het vereiste eindniveau per module of thema. Een student hoeft niet alles op niveau 3 af te ronden. Het beroepsproduct van de student zou een ontwikkeladvies voor de toekomst kunnen zijn, een product waarmee de student zichzelf ook echt mee in de arbeidsmarkt wil zetten. Willem van Raaijen merkt op dat het cruciaal is dat de examencommissie in het denkproces over de toekomst meegenomen wordt. Volgordelijkheid is niet bij alles nodig, examencommissies hebben van nature de neiging om heel veel zaken dicht te timmeren. Joke Berendsen merkt op dat het bekostigde hoger onderwijs de slag met instellingen als NCOI lijkt te gaan verliezen. NCOI is al veel verder met het aanbieden van flexibele onderwijsprogramma's met verschillende instapmomenten. Voor studenten zijn medestudenten heel belangrijk. De kracht van het bekostigde onderwijs zit in het verbinden van studenten.

Joke Berendsen geeft aan dat het panel onder de indruk is van de lectoren van de onderzoeksgroep BRC. Het zou mooi zijn als meer docenten een dag in de week onderzoek zouden doen binnen de onderzoeksgroep. Onderzoek dat ten dienste komt van het onderwijs. Een dag in de week onderzoek geeft energie en variatie in het werk.

Willem van Raaijen en Joke Berendsen merken op dat het opleidingsteam de afgelopen jaren heel veel voor de kiezen heeft gekregen en al prachtige resultaten heeft bereikt. Het is belangrijk om het team ruimte te geven om bij te komen van de nieuwe opleiding die gezamenlijk is opgebouwd.

5. Conclusies

Naar aanleiding van het ontwikkelgesprek is de algemene conclusie dat de aanbevelingen en adviezen van het panel aansluiten bij de eerste uitkomsten van de in november gehouden eerste heidesessie - van MT-Business, lectoren en vertegenwoordigers van de verschillende commissies - over de toekomstige ontwikkeling van het onderwijsprogramma van Business Studies.

Het belangrijkste ontwikkelpunt voor de opleidingsteams Business Studies op korte termijn is gelegen in het verder vormgeven van verticale kallibratie (onderbouw-bovenbouw) en het voeren van borgingsgesprekken over de uitvoering van het onderwijsprogramma, bijvoorbeeld de onderzoeksleerlijn en het afstuderen.